

L'évaluation monétaire de documents nés-numériques: enjeux et nouveaux paradigmes

Communication au 48e Congrès annuel de l'
AAQ
5 juin 2019

Rachelle Chiasson-Taylor, Ph.D.
Recherche et politique stratégique, Bibliothèque et Archives Canada

Library and Archives Canada



Library and Archives
Canada

Bibliothèque et Archives
Canada

Canada

CONTEXTE

- La littérature existante
- Les pratiques actuelles
- L'expérience des interlocuteurs (archivistes, évaluateurs et membres de commissions d'attestation)

LA LITTÉRATURE EXISTANTE

- Cook, Terry. « Bucks for your Bytes : Monetary Appraisal for Tax Credit of Private-Sector Electronic Database Records. » *Archivaria* 62 (Automne 2006): 121-125.
- Lunsford, Stephen et Leslie Mobbs. « Large Digital Collections. » Elwood Jones, éd., *The Future of Monetary Archival Appraisal in Canada Conference Proceedings, Ottawa, Ontario, 22-23 October, 2007*. Ottawa, ON: National Archival Appraisal Board. N.d.
- Barnard, Meghan and Gabriela Redwinne. « Module 15: Collecting Digital Manuscripts and Archives. » Michael J. Shallcross & Christopher J. Prom, éd., *Appraisal and Acquisition Strategies*. Washington, DC: Society of American Archivists, 2016.
<https://saa.archivists.org/store/appraisal-and-acquisition-strategies/5376/>.
- Drobecq, Charles-Edouard. « L'évaluation monétaire dans le tournant du numérique : perception et évolution selon Marcel Caya. » *Convergence* (21 janvier 2019).
https://archivistesqc.wordpress.com/2019/01/21/evaluation_monetaire/.

LES PRATIQUES ACTUELLES

Cadre légal:

- *Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels (1977)*
- *Loi de l'impôt sur le revenu*
- Québec: *Loi sur les impôts (L.R.Q., chap. 1-3, art. 232)*
- Particularité canadienne: *participation active des archivistes dans le processus légal*

LES PRATIQUES ACTUELLES

Interlocuteurs

- Donateur
- Archiviste
- Institution
- Évaluateur
- CNÉA
- CCEEBC

LES PRATIQUES ACTUELLES

Évaluation archivistique et évaluation monétaire:

complémentaires ou opposées ?

L'évaluation monétaire :

vraiment au-dessus des supports ?

Les donateurs, institutions et évaluateurs face au numérique :

pensée magique ?

L'évaluation monétaire de documents nés-numériques :

en lien ou rupture avec l'analogique ?

COMMENTAIRES RECUEILLIS AUPRÈS DES ARCHIVISTES (HEIL 2019)

- documents numériques à l'intérieur d'un fonds mais très peu constituant toute une collection
- valeurs monétaires actuelles jugées bien en-dessous de celles des documents analogiques
- dans certains cas, preuve de non-duplication requise par évaluateur
- besoin criant de lignes directrices de la part de commissions d'attestation et évaluateurs
- besoin criant de préparation accrue sur le traitement et la conservation des documents nés-numériques
- par contre, seulement un cas de rejet de documents nés-numériques de la part de la CCEEBC

COMMENTAIRES RECUEILLIS AUPRÈS DES ÉVALUATEURS (HEIL 2019)

- nombre croissant de collections hybrides (analogique/numérique) mais seulement un petit nombre de collections complètement numériques
- nombre très restreint d'évaluateurs expertisés
- *la mise en contexte de la part des archivistes augmente la valeur monétaire attribuée*
- certains évaluateurs admettent attribuer d'emblée moins de valeur aux documents numériques
- *la conservation et l'accès (découlant des capacités de l'institution de mémoire) sont des facteurs importants mais peu compris*

COMMENTAIRES RECUEILLIS AUPRÈS DES ÉVALUATEURS (HEIL 2019)

- la méthodologie d'évaluation est en train de changer
- sources de comparaison de valeur monétaire:
 - évaluations préalables effectuées par l'évaluateur lui-même
 - évaluations préalables effectuées par un autre évaluateur
 - enchères

Nota: Moins de la moitié des évaluateurs disposaient de données regroupées sur des évaluations préalables pour effectuer leur propre évaluation et pour ceux qui en disposaient, ces données étaient maintenues par l'institution qui les avait mandatés (principalement la CNEA)

COMMENTAIRES RECUEILLIS AUPRÈS DES ÉVALUATEURS (HEIL 2019)

- plus grand défi : manque d' un marché comparable pour les documents numériques
- manque avoué d' expertise
- *manque de capacité de la part de l' institution de mémoire à assurer l' accès pérenne aux documents numériques*
- *ensemble de documents qu' ils n' ont pas pu visionner (souvent)*
- besoin de bases de données pour évaluations/valeurs comparables
- besoin d' ateliers et formations
- veulent lignes directrices écrites

MEMBRES de COMMISSIONS D'EXAMEN DE BIENS CULTURELS (HEIL 2019)

- manque de valeurs comparables
- absence ou pauvreté d'un marché bien défini
- manque de *confort* dans l'établissement de valeurs monétaires
- les documents numériques ont moins de valeur que les documents analogiques
- la valeur est liée au type de document numérique

MEMBRES de COMMISSIONS D'EXAMEN DE BIENS CULTURELS (HEIL 2019)

- documentation relative au transfert (p.ex. contrat de don signé) est importante
- plan de préservation, contrôle des copies et preuves qu'une infrastructure technique pour maintenir l'accès pérenne sont importants
- tendance à baisser la valeur monétaire établie par les évaluateurs
- comparaison avec des valeurs établies dans des évaluations préalables du même évaluateur, d'un autre évaluateur ou d'une deuxième évaluation

NOUVEAUX PARADIGMES

Quelles sont les vraies solutions tournées vers
l'avenir ?

Library and Archives Canada



Library and Archives
Canada

Bibliothèque et Archives
Canada

Canada

PRENDRE EXEMPLE SUR LE MARCHÉ DE L'ART NUMÉRIQUE (HEIL 2019 et BAC)

Comparatifs:

- Vente de nom de domaine
- Coût de visionnements à l'unité
- Commissions
- Vente de composantes individuelles d'une oeuvre
- Recettes de publicités
- Vente d'éditions
- *PROJET COMPL'X_ART À BAC*

S'ÉLOIGNER DES VISIONS ANALOGIQUES

- Une vision analogique amalgamée aux documents numériques ne tient pas compte de facteurs critiques :
 - Supports logiques sans lesquels l'objet numérique ou son contenu ne peut « performer »
 - Évolution rapide des supports (plus rapidement que le contenu)
 - Matérialité et authenticité métaphoriques des contenus
 - Gestion et pérennité compromises
 - p.ex. perte de propriétés significatives lors de migrations vers formats universels

RECONNAÎTRE LES DEGRÉS D'UTILITÉ

Les documents nés-numériques ont 7 degrés d'utilité qui peuvent être évalués sur une base comparative

- | | |
|--|-----------|
| • <i>blobs</i> : séquences d'octets non-définies | blobs |
| • <i>artéfacts</i> : séquences démarquées d'octets identifiés | artefacts |
| • <i>exemplaires</i> : artéfacts caractérisés ayant une structure interne connue (comme un fichier JPEG) | exemplars |
| • <i>produits</i> : p.ex. Fichier JPEG avec une description associée | products |
| • <i>atouts</i> : « performés » lors de la restitution (p.ex. d'une image JPEG) | assets |
| • <i>documents</i> : objet fiable vérifié | records |
| • <i>patrimoines</i> : objet rendus utiles via interactivité (dynamique) | heirlooms |

RECONNAÎTRE LA « PRÉSERVABILITÉ »

- elle est clé dans la valeur de l'objet numérique
- elle doit être incorporée à l'évaluation monétaire
- elle fait partie des propriétés significatives de l'objet numérique
- elle en assure la pérennité
- elle doit être tenue en ligne de compte avant l'acquisition
- elle doit être tenue en ligne de compte même avant la création de l'objet numérique (travail en amont avec créateur)

DES COMPÉTENCES TOURNÉES VERS L'AVENIR

- Gestion et conception de systèmes
- Comprendre les propriétés significatives
- Comprendre les niveaux d'utilité et leur valeur
- Incorporer la préservation dans le processus d'acquisition
- Pouvoir « mesurer » l'authenticité
- Comprendre les supports et leur pérennité
- Accepter la nature métaphorique des documents
- Repenser la classification et la description
- Travailler en amont avec les créateurs

Autres...

MERCI DE VOTRE ÉCOUTE!

Rachelle Chiasson-Taylor
rachelle.Chiasson-taylor@canada.ca
[@RCTaylorCanada1](https://twitter.com/RCTaylorCanada1)

Library and Archives Canada



Library and Archives
Canada

Bibliothèque et Archives
Canada

Canada